

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแท่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การเรียกรับทรัพย์สินหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่

1. กระบวนการ การรับบุคคลเข้าทำงานในตำแหน่งจ้างเหมาบริการต่างๆ
2. ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในการใช้อำนาจในตำแหน่งและหน้าที่ การเรียกรับทรัพย์สินหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่
3. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้
 - โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
 - ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

เกณฑ์กำหนดระดับโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดความเสียหาย

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

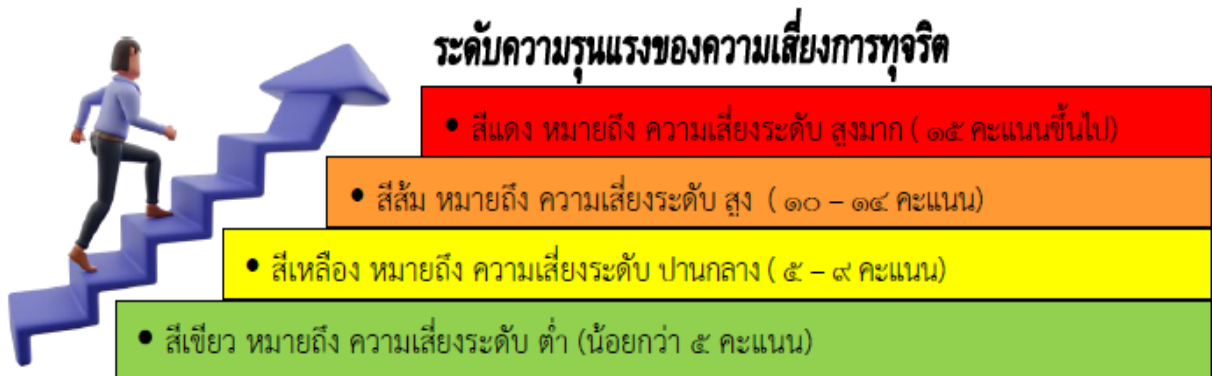
เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน

ระดับ	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5	-เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	-ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส มีการลงสื่อต่างๆ และสังคมให้ความสนใจ
3	-หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
2	-มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	-มีข่าวซุบซิบ ข่าวลือ บัตรสนเท่ห์

4. การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)



จากตารางดังกล่าวข้างต้น สามารถประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ได้ดังนี้

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1.	การใช้อำนาจในตำแหน่งและหน้าที่พิจารณาจ้างเหมาบริการ	การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่การรับบุคคลเข้าทำงานในตำแหน่งจ้างเหมาบริการต่างๆ	1	4	4	ต่ำ

5. การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1.	การใช้อำนาจในตำแหน่งและหน้าที่พิจารณาจ้างเหมาบริการ	การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่การรับบุคคลเข้าทำงานในตำแหน่งจ้างเหมาบริการต่างๆ	ต่ำ	1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy และมอบนโยบายเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	-ดำเนินการประกาศนโยบาย No Gift Policy และการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา 128 ในประเด็นที่เกี่ยวกับการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่ของรัฐผ่านการประชุมประจำเดือน	ต.ค. 68 - เม.ย. 69	สำนักปลัดฯ
				2. มาตรการควบคุมการดำเนินงาน	-ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิดมีการสอบทานและกำกับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	สำนักปลัดฯ
				3. มาตรการปลูกจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรมองค์กร	-สร้างการรับรู้การปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้บริหาร และข้าราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ใช้เป็นแนวทางในการดำรงตนและปฏิบัติหน้าที่ราชการ -สร้างความตระหนัก พร้อมปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ สร้างความตระหนักถึงความเสียหายของการทุจริตรวมถึงแจ้งบทลงโทษจากกรณีศึกษาที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดผ่านการประชุมประจำเดือน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	สำนักปลัดฯ